

# 特定登録調査機関補足資料

貴社整理番号:NNNNNN弊社整理番号:特定調-XXXXX

出願番号: 特願2021-XXXXXX

#### 調査結果について補足でコメントいたします。

### [新規性について]

請求項1、2に係るすべての構成は、X文献として提示した提示文献1に開示があります。

従属請求項4、5に係る構成について、各構成を備えた文献が抽出されました。

従属請求項3について、当該構成を備える文献は抽出されませんでした。

#### [進歩性について]

請求項3について、検索範囲内からは、・・・・・・。

請求項4、5について、参考文献A、B、提示文献2、3に記載があり、周知技術であると判断される可能性もあります。

#### [請求項1、2について]

請求項1では、 $\bigcirc\bigcirc$ 、 $\triangle\triangle$ と記載されています。

提示文献1との差異を出すためには、○○を限定する必要がありそうです。

その場合には、 $\bigcirc\bigcirc$ する技術(提示文献  $4 \sim 6$ )が Y 2 文献(副引例)の候補となります。

#### 備考

調査結果を踏まえると、以下の対応があります。

- 1. 請求項1に請求項3の「○○・・・」を追加することで限定する案があります。
- 2. 請求項1に、段落[XXXX]や図Xの $[\bigcirc\bigcirc$ ・・・」を追加することで限定する案があります。
- 3. 本件は、出願から1年以内で、未公開であるので、優先権主張をして、「 $\bigcirc\bigcirc$ ・・・」のような実施例を追加する案があります。
- 4. 本件は、出願から1年以内で、未公開であるので、出願の取下げを行って、新出願をする案があります。



# 特定登録調査機関補足資料

#### 本願との対比

クレームNo	文献 No	カテコ゛リー	関連する箇所	本願発明との対比、相違点及び発見できなかった構成について							
				CL1			CL2	CL3	CL4	CL5	
				Α	В	С	D	Е	F	G	
1,2 4,5 3	1	X Y1 A	[XXXX] ~ [XXXX] 図X、図X	0	0	0	0	Δ	Δ	Δ	
4,5	2	Y2	[XXXX] ~ [XXXX] 図X、図X						0	0	
4,5	3	Y3	[XXXX] ~ [XXXX] 図X、図X						0	0	
1	4	А	[XXXX] ~ [XXXX] 図X、図X	0	Δ	0					
3	5	А	[XXXX] ~ [XXXX] 図X、図X	0	Δ						
1	6	А	[XXXX] ~ [XXXX] 図X、図X	Δ	Δ	0					
3	7	А	【XXXX】~ 【XXXX】 図X、図X					Δ			
3	8	А	[XXXX] ~ [XXXX] 図X、図X					Δ			

### ※カテゴリーの基準

- X: 当該文献のみで本願の請求項に係る発明の新規性又は進歩性を否定することが可能な文献
- Y: 他の文献と組み合わせることにより進歩性を否定することが可能な文献
- A: 一般的技術水準を示す文献
- E: 本願の出願日より前の出願であるが、本願出願後に公報が発行された文献 なお、本願が優先権主張を伴う場合は、請求項ごとに優先日について考慮する。

(本願の出願日よりも前の出願であって、本願の出願後に公報が発行された発明者及び出願人が完全同一でない文献に、本願の請求項に係る発明特定事項が実質的にすべて記載されていれば E X と表示する。:特許法第29条の2に該当する発明

また、出願人が完全同一の場合でも、本願の出願日よりも前又は同日の出願であって、その出願の請求項に係る発明と本願の請求項に係る発明が実質的に同一のときはEXと表示する。:特許法第39条に該当する発明

なお、これらの場合において、双方の発明特定事項が実質的に同じとはいえない文献は E A と表示する。)